

**UCHWAŁA NR XXXVIII/303/2022  
RADY POWIATU W STARACHOWICACH**

z dnia 12 stycznia 2022 r.

**w sprawie: rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym**

Na podstawie: art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2020r. poz. 920, z 2021r. poz. 1038, 1834), art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) oraz § 43 ust. 3 Statutu Powiatu Starachowickiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIX/222/2021 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 25 marca 2021r. w sprawie: uchwalenia Statutu Powiatu Starachowickiego (Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z 2021r. poz. 1229), **Rada Powiatu w Starachowicach, uchwała co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się, że Rada Powiatu w Starachowicach nie jest właściwa do rozpatrzenia złożonej w dniu 21 grudnia 2021r. (uzupełnionej pismem z dnia 22 grudnia 2021r.) petycji w interesie publicznym, przez Fundację im. Nikoli Tesli, w sprawie zwołania nadzwyczajnych posiedzeń rad miejskich i gminnych w Polsce w celu podjęcia uchwał w sprawie wprowadzenia zakazu stosowania maseczek ochronnych, kwarantanny i izolacji medycznej oraz „szczepionek” mRNA.

2. Postanawia się przekazać wniesioną petycję, celem jej rozpatrzenia zgodnie z właściwością do Ministra Zdrowia oraz zgodnie z żądaniem wnoszącego petycję do rad miejskich i gminnych z terenu Powiatu Starachowickiego, tj. do:

- 1) Rady Miejskiej w Starachowicach,
- 2) Rady Miejskiej w Wąchocku,
- 3) Rady Gminy w Brodach,
- 4) Rady Gminy w Mircu,
- 5) Rady Gminy w Pawłowie.

§ 2. Sposób rozpatrzenia petycji zawarty jest w uzasadnieniu do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Starachowicach.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Bożena Wrona**

## Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2021r. do Starostwa Powiatowego w Starachowicach, drogą elektroniczną (e-mailem) wpłynęła petycja Fundacji im. Nikoli Tesli (uzupełniona pismem z dnia 22 grudnia 2021r.), złożona w interesie publicznym w sprawie zwołania posiedzeń rad miejskich i gminnych w Polsce w celu podjęcia uchwał umożliwiających podjęcie działań ratowniczych w obliczu stanu kryzysowego poprzez podjęcie uchwał w sprawie wydania zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie podległych miejscowości, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznych oraz wydania zakazu stosowania „szczepionek” mRNA.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 stycznia 2022 r. zapoznała się z treścią petycji i dokonała jej analizy.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, w świetle art. 2 ust. 3 ww. ustawy, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Adresatem petycji w znaczeniu formalnym, jest każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo, będące petycją. Jednocześnie zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, jeżeli adresat petycji, jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Mając na uwadze zakres żądania określony w treści petycji w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy stwierdzić, że zmiana regulacji prawnych w tym zakresie możliwa jest tylko i wyłącznie na szczeblu przepisów ustawowych lub rozporządzeń ministerialnych. Zmiany w zakresie zakazu stosowania maseczek ochronnych, stosowania izolacji medycznej, kwarantanny czy „szczepionek” mRNA nie mogą być wprowadzane na poziomie aktów prawa miejscowego wydawanych przez organy na szczeblu administracji samorządowej.

W odniesieniu do wydania zakazu stosowania maseczek ochronnych oraz zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej, wydanie właściwych regulacji prawnych leży w zakresie kompetencji Ministerstwa Zdrowia. Obowiązującymi aktami prawnymi w tym zakresie są min. rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 25 lutego 2021r. w sprawie chorób zakaźnych powodujących powstanie obowiązku hospitalizacji, izolacji lub izolacji w warunkach domowych oraz obowiązku kwarantanny lub nadzoru epidemiologicznego, jak również rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Ponadto w zakresie szczepień Rząd Rzeczypospolitej Polskiej przyjął Narodowy Program Szczepień. Są to akty prawne wyższe w hierarchii źródeł prawa od aktów prawa miejscowego wydawanych przez organy samorządu terytorialnego. W związku z powyższym, poparcie petycji dotyczącej wydania zakazu stosowania maseczek ochronnych, wydanie zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznych oraz wydanie zakazu stosowania szczepionek mRNA nie może być regulowane uchwałą rady powiatu i byłoby sprzeczne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Tym samym, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, zasadnym jest przekazanie przedmiotowej petycji w celu jej rozpatrzenia organowi właściwemu tj. Ministrowi Zdrowia.

W opisanym stanie faktycznym i prawnym Rada Powiatu w Starachowicach przyjęła rekomendację Komisji Skarg Wniosków i Petycji i tym samym uznała, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji oraz zobowiązała Przewodniczącą Rady Powiatu w Starachowicach do przekazania wniesionej petycji, celem jej rozpatrzenia zgodnie z właściwością do Ministra Zdrowia oraz zgodnie z żądaniem wnoszącego petycję do rad miejskich i gminnych z terenu Powiatu Starachowickiego.

# Wyniki głosowania

---

## Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym.

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

#### ZA (18)

Piotr Ambroszczyk, Piotr Babicki, Przemysław Czaja, Dariusz Dąbrowski, Joanna Główka, Danuta Krępa, Agnieszka Kuś, Ryszard Nowak, Jarosław Olech, Jan Pocheć, Sławomir Rymarczyk, Krzysztof Serwicki, Robert Sowuła, Dariusz Stachowicz, Mirosław Wojciechowski, Stanisław Wojtan, Bożena Wrona, Izabela Wrona

#### WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maria Salwa

#### NIEOBECNI (2)

Paweł Brzozowski, Marek Maciukajć

Głosowanie zakończono w dniu: 12 stycznia 2022, o godz. 15:27

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-01-13 13:56:20