

PROTOKÓŁ NR LVIII/2023
Z SESJI RADY POWIATU W STARACHOWICACH ODBYTEJ
W DNIU 26 – października – 2023 ROKU

Przewodnicząca Rady – Bożena Wrona otworzyła o godzinie 9⁰⁰ posiedzenie LVIII sesji Rady Powiatu w Starachowicach.

W związku z odejściem radnej Joanny Głównki, Przewodnicząca Rady poprosiła wszystkich zgromadzonych o powstanie i oddanie jej pamięci minutą ciszy.

W sesji wzięło udział 18 radnych, wobec powyższego Rada Powiatu mogła obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na sekretarza obrad, wobec braku sprzeciwu ze strony radnych, Przewodnicząca Rady powołała radnego Sławomira Rymarczyka.

Przewodnicząca Rady poinformowała radnych, iż wszystkie materiały zostały umieszczone w aplikacji e-Sesja, celem zapoznania radnych z nimi.

Ad. 2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, że proponowany porządek obrad radni otrzymali w aplikacji e-Sesja.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Powiatu.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Powiatu.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Starachowickiego nieruchomości gruntowej, położonej w Wąchocku gm. Wąchock, wchodzącej w skład drogi powiatowej nr 1400T Wąchock-Siekierno-Leśna,
 - b) zmian w budżecie Powiatu Starachowickiego na 2023 rok,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Starachowickiego na lata 2023-2029,
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz informacja Starosty Starachowickiego dotycząca oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Staroście.
7. Sprawozdanie Starosty Starachowickiego z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.
10. Ustalenie terminu kolejnej sesji.
11. Zakończenie obrad.

Radny Jarosław Olech wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie punktu 4 porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

e) przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 18.10.2023r.,

f) przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 19.10.2023r.,

g) wniosku Stowarzyszenia Wrażliwi Społecznie w Starachowicach „w sprawie rozpoczęcia procedury przyjęcia programu leczenia niepłodności metodą pozaustrojową in vitro dla mieszkańców Powiatu Starachowickiego na lata 2024-2026 i zabezpieczenie środków w budżecie powiatu starachowickiego”,

h) rozpatrzenia petycji dotyczącej "przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego oraz upomnienia Radnej Rady Powiatu".

Kolejno wniosek o zmianę w porządku obrad zgłosił Starosta Piotr Ambroszczyk, w którym zwrócił się z prośbą o rozszerzenie punktu 4 o podpunkt i) w postaci podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Starachowickiego.

Wniosek o zmianę w porządku obrad zgłosił również radny Sławomir Rymarczyk z prośbą o przeniesienie punktu 5 tj. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023 na pozycję Nr 4.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowany wniosek o wprowadzenie w punkcie 4 porządku obrad, podpunktu 4e) tj. podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 18.10.2023r.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 13 głosach „za”, 3 „przeciw” i 5 „nieobecnych” Rada Powiatu dokonała zmian w porządku obrad.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowany wniosek o wprowadzenie w punkcie 4 porządku obrad, podpunktu 4f) tj. podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 19.10.2023r.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 12 głosach „za”, 4 „przeciw” i 5 „nieobecnych” Rada Powiatu dokonała zmian w porządku obrad.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowany wniosek o wprowadzenie w punkcie 4 porządku obrad, podpunktu 4g) tj. podjęcie uchwały w sprawie wniosku Stowarzyszenia Wrażliwi Społecznie w Starachowicach „w sprawie rozpoczęcia procedury przyjęcia programu leczenia niepłodności metodą pozaustrojową in vitro dla mieszkańców Powiatu Starachowickiego na lata 2024-2026 i zabezpieczenie środków w budżecie powiatu starachowickiego”.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 12 głosach „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymuję się” i 5 „nieobecnych” Rada Powiatu dokonała zmian w porządku obrad.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowany wniosek o wprowadzenie w punkcie 4 porządku obrad, podpunktu 4h) tj. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej "przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego oraz upomnienia Radnej Rady Powiatu".

W przeprowadzonym głosowaniu przy 12 głosach „za”, 4 „przeciw” i 5 „nieobecnych” Rada Powiatu dokonała zmian w porządku obrad.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowany wniosek o wprowadzenie w punkcie 4 porządku obrad, podpunktu 4i) tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Starachowickiego.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 16 głosach „za” i 5 „nieobecnych” Rada Powiatu dokonała zmian w porządku obrad.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowany wniosek o przeniesienie punktu 5 tj. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023 na pozycję Nr 4.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 18 głosach „za” i 3 „nieobecnych” Rada Powiatu dokonała zmian w porządku obrad.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji Rady Powiatu.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Powiatu.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023,
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Starachowickiego nieruchomości gruntowej, położonej w Wąchocku gm. Wąchock, wchodzącej w skład drogi powiatowej nr 1400T Wąchock-Siekierno-Leśna,
 - b) zmian w budżecie Powiatu Starachowickiego na 2023 rok,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Starachowickiego na lata 2023-2029,
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego,
 - e) przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 18.10.2023r.,
 - f) przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 19.10.2023r.,
 - g) wniosku Stowarzyszenia Wrażliwi Społecznie w Starachowicach „w sprawie rozpoczęcia procedury przyjęcia programu leczenia niepłodności metodą pozaustrojową in vitro dla mieszkańców Powiatu Starachowickiego na lata 2024-2026 i zabezpieczenie środków w budżecie powiatu starachowickiego”,
 - h) rozpatrzenia petycji dotyczącej "przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego oraz upomnienia Radnej Rady Powiatu",

i) wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Starachowickiego.

6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz informacja Starosty Starachowickiego dotycząca oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Staroście.

7. Sprawozdanie Starosty Starachowickiego z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

8. Wnioski i oświadczenia radnych.

9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

10. Ustalenie terminu kolejnej sesji.

11. Zakończenie obrad.

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się do Pana Mirosława Seweryna Wójta Gminy Mirzec, by zabrał głos odnośnie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Starachowickiego.

Pan Mirosław Seweryn Wójt Gminy Mirzec zwrócił się z prośbą do Rady Powiatu o poparcie ww. projektu uchwały, który zgłosił do porządku obrad Starosta Piotr Ambroszczyk. Wyjaśnił, iż chodzi tutaj o wspólne złożenie wniosku na organizację linii komunikacyjnych z terenu Gminy Mirzec do Starachowic. Wyznał, iż Gmina Mirzec od 4 lat organizuje te linie publiczne na terenie swojej gminy, które funkcjonują dobrze, gdyż coraz więcej mieszkańców korzysta z tej komunikacji. Natomiast ogromnym utrudnieniem jest to, iż jako samorząd gminny nie ma możliwości organizacji transportu publicznego poza terenem swojej gminy. Te linie, które w tej chwili są zorganizowane to są linie, które łączą cztery strony gminy - od strony Skarżyska w miejscowości Jagodne - Gadka w kierunku Starachowic; ze strony Radomia w miejscowości Wierzbica - Osiny - Trębowiec do Starachowic; ze strony Iłży w miejscowości Małyszyn - Ostrożanka. Jest również jedna ogólna linia, tworzona tylko w granicach gminy - od Osin do tzw. Tychów Stary Las, a dalej jest to niestety już linia komercyjna, która tworzy poważny problem dla mieszkańców z tego względu, że biletowanie na tych liniach odbywa się w sposób podwójny. Jeden bilet jest na terenie Gminy Mirzec i kolejny bilet jest już na terenie Starachowic. Poinformował, iż jest to problem nie tylko dla mieszkańców, ale również dla obsługujących tej linii. Poza tym rzekł, iż jako gmina nie mogą mieć wpływu na kształtowanie i kontrolę tej linii na terenie samych Starachowic. Z kolei dla osób powracających ze Starachowic rozkłady jazdy są bardzo nieczytelne, ponieważ przy tego typu organizacji linii komunikacyjnych przez gminę, nie ma możliwości zamieszczenia szczegółowych rozkładów jazdy w mieście Starachowice. Poinformował, iż z tego względu już kilka lat wcześniej zwrócił się do Starosty Piotra Ambroszczyka. Była przeprowadzona rozmowa, aby wspólnie złożyć ten wniosek, a generalnie ten wniosek zostałby złożony przez Powiat Starachowicki, a wtedy gmina uniknęła by zawirowań związanych z funkcjonowaniem tych linii. Wyznał, iż jako Gmina Mirzec bierze na siebie całość wkładu własnego, gdyż i tak go ponosi. Natomiast w jego ocenie bardzo usprawniłoby to funkcjonowanie linii komunikacyjnych. Ta uchwała jest pierwszym krokiem pozwalającym Powiatowi Starachowickiemu na złożenie wniosku o dofinansowanie, a termin naboru już się rozpoczął i trwać będzie od 10 listopada. Poinformował, iż zgodnie z rozmową ze Starostą Piotrem Ambroszczykiem oraz Zarządem Powiatu, na następnej sesji podjęta zostałaby uchwała intencyjna, upoważniająca Zarząd Powiatu, która w dniu jutrzejszym, tj. 27 października 2023r. zapadnie na sesji Rady Gminy w Mircu, i która określi szczegółowe warunki porozumienia funkcjonowania tych linii komunikacyjnych i ich finansowania,

rozliczania. W jego nadziei jest to, iż zostanie ona przyjęta przed pozytywnie rozpatrzonym wnioskiem i podpisaniem szczegółowych umów na organizację tego transportu na poszczególnych liniach.

Dalej głos zabrał Starosta Piotr Ambroszczyk, który w uzupełnieniu wypowiedzi pana Mirosława Seweryna, pragnął dodać, iż te rozmowy zostały przeprowadzone już ponad 1,5 roku temu. Poinformował, iż w ubiegłym roku Powiat Starachowicki ogłosił w Biuletynie Informacji Publicznej Unii Europejskiej ogłoszenie o przystąpieniu do programu komunikacyjnego. Zgodnie z przepisami na rok przed planowanym utworzeniem linii komunikacyjnej takie ogłoszenie należy zamieścić. Teraz jest to już kolejny krok do tego, aby te linie stworzyć.

Kolejno głos zabrał radny Dariusz Stachowicz, który rzekł, iż bardzo cieszy go to, że wreszcie można rozmawiać na temat tego transportu publicznego. Pragnął przypomnieć, że temat byłby już dawno zakończony, gdyby Zarząd Powiatu wsłuchał się w głos radnych, którzy zgłaszali problem, a zgłaszali go tylko i dlatego, iż pojawiły się pieniądze na tzw. transport publiczny. Wtedy jednak nie doszło w Radzie Powiatu do porozumienia. Złożył podziękowania dla pana Mirosława Seweryna Wójta Gminy Mirzec za to, że dba o mieszkańców swojej gminy oraz dla Zarządu Powiatu za to, że podjął kroki, aby temat transportu publicznego rozwiązać.

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady Bożena Wrona przeszła do realizacji porządku obrad.

Ad. 3

Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Powiatu.

Powyższy wniosek stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, iż w dniu 18 października 2023 roku do Rady Powiatu w Starachowicach wpłynął wniosek o odwołanie Pani Bożeny Wrony z funkcji Przewodniczącej Rady.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z prośbą o wybranie Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia głosowania tajnego. Poprosiła o zgłaszanie kandydatur w ilości 3-5 osób.

Wicestarosta Dariusz Dąbrowski zgłosił kandydaturę pana Ryszarda Nowaka Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Sławomir Rymarczyk zgłosił kandydaturę radnego pana Pawła Brzozowskiego.

Radna Danuta Krępa zgłosiła kandydaturę radnego pana Dariusza Stachowicza.

Następnie Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się po kolei do radnych z pytaniem, czy wyrażają swoją zgodę na kandydaturę. Wszyscy radni wyrazili zgodę.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej w osobach: pan Ryszard Nowak, pan Paweł Brzozowski, pan Dariusz Stachowicz.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 17 głosach „za” i 4 „nieobecnych” Rada Powiatu przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się z prośbą o wybranie przewodniczącego komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Nowak jako przewodniczącego komisji Skrutacyjnej zaproponował pana Pawła Brzozowskiego.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do pana Pawła Brzozowskiego z pytaniem, czy wyraża on zgodę.

Radny Paweł Brzozowski wyraził zgodę.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady poinformowała, iż Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej jest pan Paweł Brzozowski, Członkami Komisji są: pan Ryszard Nowak i pan Dariusz Stachowicz.

Po czym Przewodnicząca Rady Bożena Wrona ogłosiła 10 min przerwy, w celu przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie wznowiono obrady.

W tym miejscu głos zabrali:

- **Radna Danuta Krępa**, w celu odczytania i przedstawienia wniosku o odwołanie Pani Bożeny Wrony z funkcji Przewodniczącej Rady.
- **Radna Agnieszka Kuś**, która stwierdziła, iż na poprzedniej sesji Rady Powiatu w dniu 28 września 2023r. Przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Wrona oraz Starosta Piotr Ambroszczyk razem z wnioskodawcą petycji wspólnie „urządzili nagonkę” na jej osobę. Uważa, iż była to zaplanowana sytuacja, gdyż na sesji w miesiącu sierpniu 2023r. starosta mówił, że „grzeszki jej i jej koleżanek będą rozliczone”. Rzekła, iż na wspomnianej sesji wnioskodawca petycji poinformował, iż złożył ową petycję dotyczącą podjęcia kodeksu etyki radnego. Dodała, iż w jego wypowiedzi zapomniał on dopowiedzieć, iż ta petycja dotyczy również upomnienia radnej Agnieszki Kuś. W jej rozumieniu Przewodnicząca Rady, do której ta petycja trafiła 18 września 2023r., doskonale wiedziała jaki będzie przebieg tego wystąpienia. Stwierdziła, iż Przewodnicząca Rady powinna wiedzieć, że Rada Powiatu nie ma kompetencji do rozpatrywania skarg związanych z wykonywaniem mandatu indywidualnego radnego. Chociaż nie uważa, że wyrwane przez wnioskodawcę z kontekstu przykłady miały związek z bezpośrednią działalnością radnej. Cytując §6 ust. 1 Statutu Powiatu Starachowickiego „Przewodniczący prowadzi obrady zgodnie z porządkiem obrad, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów.”, uważa, iż Pani Bożena Wrona jako Przewodnicząca Rady odpowiada za to, co wydarzyło się na poprzedniej sesji Rady Powiatu. §7 ust. 1 mówi, że „Przewodnicząca obrad czuwa nad sprawnym przebiegiem sesji, zwłaszcza w odniesieniu do wystąpień radnych.” Według niej pani Bożena Wrona nie potrafiła poradzić sobie z odebraniem głosu staroście, który też jest radnym, a zwrócił się do niej z podniesionym tonem. Stwierdziła, iż była to kpina z powagi sesji. §7 ust. 3 brzmi „Jeżeli mówca odbiega od przedmiotu obrad, Przewodniczący obrad

zwraca mu uwagę. Po dwukrotnym zwróceniu uwagi Przewodniczący obrad przywołuje mówcę do porządku lub odbiera mu głos. Fakt ten odnotowuje w protokole.” Rzekła, iż pani Bożena Wrona nie zapanowała nad przebiegiem obrad, a wypowiedzi starosty o radnej i jej koleżanki rozmowach na Facebook’u z jego żoną, były czymś kuriozalnym. Chodziło jej tutaj o poziom wystąpienia starosty na sesji. Wspomniała wtedy ona, iż są odpowiednie służby oraz organy, które mogą te sprawy rozstrzygać, jeżeli osoba czuje się pokrzywdzona może to zgłosić, natomiast nie jest to miejsce na sesji. Oznajmiła, iż chwilę przed zakończeniem poprzedniej sesji na mównicy pojawił się mieszkaniec, który opowiadał o oddawaniu rzeczy do lombardu i mieszkaniach na ulicy Kościelnej. Skierowała pytanie do Przewodniczącej, iż skoro każdy mieszkaniec „prosto z ulicy do mównicy” może zabrać głos, nie w sprawie powiatu i Przewodnicząca się na to godzi, dlaczego nie wyraziła ona zgody na wystąpienie na dzisiejszej sesji mieszkanki Starachowic, która złożyła do Przewodniczącej pismo z prośbą o udzielenie jej głosu. Wspomniana pani była kilkakrotnie wymieniana na poprzedniej sesji przez starostę i wnioskodawcę petycji, a Przewodnicząca odpowiadając jej pismem oznajmiła, iż nie może zabierać dzisiaj głosu. W tej odpowiedzi Przewodnicząca powołała się na §6 ust. 4 „Przewodniczący obrad może udzielić głosu osobom zaproszonym na sesję.” W jej rozumieniu rzekła, iż wnioskodawca petycji oraz mieszkaniec powiatu, którzy zabierali głos na poprzedniej sesji zostali na nią zaproszeni. Dodała, że na ostatniej sesji pod koniec obrad pani Bożena Wrona jako Przewodnicząca Rady ogłosiła: „zgłosił się do mnie działacz społeczny też nie wiem w jakiej sprawie”, „nie mogę odmówić mieszkańcowi powiatu”. Jak ma się odpowiedź do mieszkanki powiatu, której Przewodnicząca nie wyraziła zgody na zabranie głosu, a wyraziła zgodę na głos innego mieszkańca? Postawiła pytanie do pani Bożeny Wrony - w jaki sposób wykorzystuje ona swoją władzę i w jaki sposób dokonuje ona podziału mieszkańców powiatu, udzielając im możliwości wystąpienia na sesji? Uznała, iż pani Bożena Wrona nie po raz pierwszy skompromitowała funkcję Przewodniczącej Rady Powiatu. Dodała, iż rzeczą karygodną jest to do czego dopuściła się Przewodnicząca w stosunku do radnej Agnieszki Kuś na poprzedniej sesji.

- **Radny Sławomir Rymarczyk** uznał, iż Przewodnicząca Rady Bożena Wrona nie złamała żadnych reguł dotyczących prawa, statutu zacytowanych przez przedmówców. Stwierdził, iż wnioskodawca wystąpił z konkretnym wnioskiem, który będzie na tej sesji rozpatrywany. Uważa, iż jeśli Rada Powiatu przyjmie ten wniosek i stworzy kodeks etyki to zapewne takich sytuacji by nie było. Jak wyznał, również posiada portale społecznościowe, ale nie używa ich w taki sposób jak niektórzy radni. Jako przykład podał swoich uczniów, którzy nie noszą ze sobą telefonów komórkowych i zaczynają ze sobą rozmawiać, gdyż według niego to jest najlepszą formą rozmowy między sobą, a nie portale społecznościowe. Te portale właśnie tworzą takie rzeczy, o których radni wspominają. Zalecił, aby radni pisali to, co nadaje się do pisania. Stwierdził, iż ten wniosek o odwołanie Przewodniczącej jest decyzją polityczną, iż radni chcą zdyskredytować w oczach opinii publicznej panią Bożenę Wronę, co według niego nie jest dobre.
- **Starosta Piotr Ambroszczyk** podzielił zdanie wyrażone przez radnego S. Rymarczyka. Oznajmił, iż pani Bożena Wrona jako Przewodnicząca Rady Powiatu sumiennie wykonuje swoje obowiązki zgodnie z przepisami i wnioskowanie o jej usunięcie jest przejawem domniemaniami. Zwrócił się do radnych D. Krępy oraz A. Kuś i wyznał, iż hejt jest rzeczywiście rzeczą straszliwą. Zaznaczył, iż na końcu sali siedzą ludzie, którzy doznali hejtu i gdyby im udzielić głosu to bardzo precyzyjnie wskazałoby osoby, które ich hejtowali, a są to również osoby znajdujące się na sali obrad. „Więc jeśli mowa

o tym, iż ja kogoś zhejtowałem, nie. Jeśli kogoś prawda boli, którą powiedziałem to przykro, ale prawda nas wszystkich wyzwoli, więc nie trzeba jej się bać.”

- **Przewodnicząca Rady Bożena Wrona** oznajmiła, iż jeżeli chodzi o głos, jaki zabierają radni rzekła, iż wie jaki jest regulamin i statut. Wyznała, iż wtedy rozmowy były prowadzone, kiedy wnioskodawca petycji zwrócił się z pismem. Była to rozmowa prowadzona przy pani mecenas, wnioskodawca przyszedł i miał zgłosić kodeks etyki radnego, ma taki obowiązek i ma do tego prawo. Oznajmiła, iż ona nie może odpowiadać za to, co dalej osoba mówi. W kwestii mieszkańca powiatu poinformowała, iż na poprzedniej sesji podszedł do niej i powiedział, że jest mu przykro jak na sali zachowują się osoby i chciał uspokoić atmosferę. Z racji tego, że wiedziała w jakiej kwestii chciał on zabrać głos, udzieliła mu go. To co później powiedział rzekła, iż nie analizowała, gdyż nie ma na to czasu by analizować każdą wypowiedź. W jej uważaniu nie złamała ona żadnej kwestii przepisów. Wyznała, iż od początku kadencji zarzucane jest jej, iż łamie ona przepisy i z tego powodu jest jej bardzo przykro. Często na sesji chce ona zabrać komuś głos, a radni mają do niej pretensje, iż są radnymi i chcą się wypowiedzieć. Rzekła, iż nikomu nie zabiera głosu. Dodała, iż wie, że „jeśli chce się na kogoś uderzyć to i kij się znajdzie”, wyznała, iż przyjmuje go. Według niej od początku swojej kadencji stara się ona wypełniać dobrze swoje obowiązki, a jeśli ktoś coś mówi stwierdziła, że nie może ona wziąć w usta czyjeś słowa ani przewidzieć co ktoś powie.

Kolejno Przewodnicząca Rady oddała głos panu Pawłowi Brzozowskiemu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Paweł Brzozowski rzekł, iż „Głosowanie tajne przeprowadza Komisja Skrutacyjna wybrana spośród radnych w głosowaniu jawnym. W głosowaniu tajnym radni głosują kartami do głosowania ustalonymi do każdego głosowania zgodnie z następującymi zasadami :

- karta do głosowania powinna być opieczętowana pieczęcią Rady i parafowana na odwrocie przez wszystkich członków Komisji Skrutacyjnej,
- karta musi zawierać techniczną możliwość wyboru,
- Komisja Skrutacyjna zapewnia tajność głosowania,
- głos jest nieważny jeżeli karta do głosowania jest całkowicie przekreślona lub karta jest inna niż karta sporządzona przez Komisję Skrutacyjną.”

W tym miejscu Komisja Skrutacyjna przystępuje do rozdania radnym kart do głosowania, odczytując kolejno Radnych z listy, każdy wyczytany podchodzi i oddaje swój głos:

- poprzez skreślenie- wówczas głos jest ważny, lecz oddany przeciwko jednemu lub obu kandydatom,
- jeśli zaś nazwisko kandydata/kandydatów nie zostanie przekreślone oznacza to, że głos został oddany prawidłowo na kandydata/kandydatów,
- głos jest całkowicie nie ważny, jeśli karta do głosowania jest całkowicie przekreślona lub przedarta.

Po przeprowadzonym głosowaniu tajnym Przewodnicząca Rady Bożena Wrona ogłosiła 10 min przerwy, w celu obliczenia głosów i sporządzenia protokołu Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół, który brzmi:

„Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na LVIII sesji Rady Powiatu w Starachowicach w dniu 26 października 2023 roku do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Powiatu.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Paweł Brzozowski,
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej – Ryszard Nowak,
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej – Dariusz Stachowicz,

stwierdza, że na ogólną liczbę 21 radnych Rady Powiatu w Starachowicach w LVIII sesji Rady Powiatu w Starachowicach w dniu 26 października 2023r. uczestniczy 18 radnych, co stanowi ponad połowę ustawowego składu rady, obrady rady są więc prawomocne.

Głosowanie nad odwołaniem Przewodniczącej przeprowadzono w sposób tajny.

Wydano 18 kart do głosowania opieczetowanych pieczęcią Rady Powiatu oraz parafowanych przez wszystkich członków Komisji Skrutacyjnej.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych, oddano 18 głosów ważnych, głosów nieważnych oddano 0.

1. Za odwołaniem Pani Bożeny Wrony z funkcji Przewodniczącej Rady Powiatu w Starachowicach głosowało 6 Radnych.
2. Przeciw odwołaniu Pani Bożeny Wrony z funkcji Przewodniczącej Rady Powiatu w Starachowicach głosowało 12 Radnych.
3. Od głosu wstrzymało się 0 Radnych.

Komisja stwierdza, co następuje:

1. Do odwołania Przewodniczącej Rady zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526, z 2023 r. poz. 572) wymagana jest bezwzględna większość głosów.
2. Wobec tego Rada Powiatu nie odwołała Panią Bożenę Wronę z funkcji Przewodniczącej Rady Powiatu w Starachowicach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.”

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona podziękowała wszystkim za zaufanie i za ocenę jej pracy.

Ad. 4

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023.

Treść powyższej informacji stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się z prośbą o przedstawienie powyższej informacji Pana Michała Gutowskiego Dyrektora Wydziału Edukacji.

Pan Michał Gutowski przedstawił powyższą informację zgodnie z załącznikiem Nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż powyższa informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Powiatu.

Kolejno Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w trakcie której głos zabrali:

- **Radna Agnieszka Kuś** złożyła gratulacje dla wszystkich dyrektorów za wspaniałe wyniki, gdyż zdaje sobie sprawę z tego ile potrzeba pracy, aby takie wyniki osiągnąć. Następnie skierowała pytanie do pani dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3, dotyczące planu naprawczego, o którym mowa jest od kilku lat. Ten plan dotyczy zdawalności egzaminów zawodowych, zwłaszcza egzaminów teoretycznych. Rzekła, iż o ile zdawalność egzaminów zawodowych praktycznych jest bardzo wysoka, tak zdawalność egzaminów teoretycznych od kilku lat jest niska. Wiąże się to z tym, że młodzież kończy szkołę zawodową i tak naprawdę zostaje bez zawodu. Drugą kwestią jest to, iż młodzież swoje praktyki realizuje u pracodawców, którzy niestety po tym, jak młodzież nie zda egzaminów, a kształciła się zawodowo u pracodawcy, nie otrzymuje zwrotu wykształcenia takiej osoby. Pracodawcy tracą przez to ok. 9 tys. zł za wykształcenie takiego pracownika. Wyznała, iż pracodawcy nie chcą zatrudniać młodocianych z tego względu, że to też pochłania ich czas i środki. Płacą za egzamin, który nie jest dany, te środki są refundowane w każdym miesiącu, ale za kompleksowe wykształcenie młodocianego pracownika nie otrzymują końcowych zwrotów kosztów. Stwierdziła, iż zaskutkowało to tym, że wiele osób nie zdaje przed Izbą Rzemieślniczą, gdzie zdawalność była tak naprawdę 100%, a teraz zdają przed Okręgową Komisją Egzaminacyjną. Zwróciła się do pani dyrektor ZSZ Nr 3 z pytaniem – jaki ma pomysł, aby tą sprawę rozwiązać?
- **Wicestarosta Dariusz Dąbrowski** bardzo żałuje, że pani dyrektor Lenart nie ma i sam jest zdziwiony, iż jest ona w podróży i nie uczestniczy w sesji. Natomiast rzekł, iż tak jak sygnalizowano ten program naprawczy jest realizowany. Wyznał, iż wystąpi z prośbą do dyrektor o przygotowanie informacji na piśmie o efektach wdrażania tego programu naprawczego.
- **Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Nowak** przyłączył się do gratulacji dla wszystkich pedagogów. Wyznał, iż miał przyjemność być w Państwowym Ogniku Plastycznym i po raz kolejny zobaczyć fantastyczną pracę dzieci i młodzieży. Bardzo cieszy go to, że mogą swoją pasję rozwijać. Natomiast wracając do szkolnictwa zawodowego uważa, że trzeba powiedzieć o tym, iż brakuje też nauczycieli w tych zawodach i jest to naprawdę ogromny deficyt. Wyznał, iż utrzymuje kontakt ze swoją szkołą budowlaną w Radomiu, ale do zawodów technicznych i praktycznych brakuje nauczycieli. Warto zwrócić na ten problem uwagę. Dodał, iż czasami trudno wymusić efekty, jeśli tak naprawdę brakuje kadry do nauczania zawodowego. Podziękował za wspaniałą pracę, bo trud wychowawczy zwłaszcza dzisiaj, z dostępem do Internetu, gdzie młodzież uczestniczy w tym życiu wirtualnym, więc tym bardziej trudno jest osiągać czasami dobre wyniki.
- **Starosta Piotr Ambroszczyk** w imieniu własnym oraz Zarządu Powiatu złożył gratulacje dla dyrektorów i ich załogi oraz podziękowania za dobrą pracę. Dodał, że powiat rozwija swoje szkolnictwo, gdyż w tym roku uruchamiane są klasy oddziały przygotowania wojskowego, chociażby w ZSZ Nr 1 również branżowy oddział wojskowy, od marca następnego roku planowane jest jego uruchomienie. Również wiele działań w kierunku urozmaicenia, czyli dania lepszej oferty zawodowej. Wyznał, iż w obecnej chwili prowadzone są intensywne działania z CEH-em rzemieślników i przedsiębiorców oraz uważa, że coraz więcej młodzieży będzie trafiać do prywatnych przedsiębiorców, gdzie będą mieli zapewnioną pracę po ukończeniu szkoły. Być może będzie to

czynnik, który będzie wpływał pozytywnie na zdawalność w szkołach branżowych.

- **Radna Agnieszka Kuś** odpowiedziała staroście, iż tu nie chodzi o pracodawców, gdyż pracodawcy doskonale przygotowują do egzaminów praktycznych młodzież, tylko cały czas mowa tu o egzaminach teoretycznych.
- **Wicestarosta Dariusz Dąbrowski** uważa, iż te wnioski dotyczące kadr, które są niezbędne do kształcenia zawodowego, a o których mówił Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Nowak, mają też jakieś powiązanie z wynikami egzaminów w części teoretycznej. Rzeczywiście dyrektorzy szkół zawodowych borykają się z ogromnym problemem pozyskiwania kadr. Z jednej strony ogromna wdzięczność dla tych pracowników oświaty, którzy osiągnęli wiek emerytalny, a nadal pozostają w dyspozycji i chcą pracować w szkołach, bo rzeczywiście powiat nie miałby nauczycieli wielu przedmiotów zawodowych. Problemem jest jednak napływ młodej kadry. Wynagrodzenia, które powiat proponuje oświacie, które mogą szkoły zaproponować, bo jak wiadomo wynikają one z tabeli zaszeregowania, na które powiat niekoniecznie ma wpływ, są na tyle nieatrakcyjne, że młodzież kończąca studia techniczne, kadry inżynierskie szukają pracy gdzieś indziej, nie chcą się wiązać z oświatą. Uważa, że powinno się oczekiwać w tym zakresie istotnych zmian w systemie organizacji szkolnictwa zawodowego w państwie i to nie są zmiany, które Zarząd Powiatu wdroży na terenie powiatu, ale potrzeby są gigantyczne. Te potrzeby zaczynają coraz mocniej dotyczyć także przedmiotów ścisłych we wszystkich szkołach, i tu też kadry brakuje. Wielu nauczycieli emerytowanych pracuje nadal, więc może troszeczkę łagodzić będzie ten problem niż demograficzny, który jest przed nami. W prawdzie dzisiaj omawiane są wyniki oraz analizowane są informacje dotyczące roku ubiegłego, za rok przewiduje się nabór na poziomie ok. 40% naboru tegorocznego, a przynajmniej połowa nawet lekko poniżej i w kolejnych kilku latach także, więc liczba oddziałów spadnie i spadną potrzeby. Natomiast problem nie zniknie, on się złagodzi, bo będzie mniej oddziałów, mniej godzin, więc te potrzeby troszeczkę się zredukują, ale w niektórych obszarach one będą bardzo ostre i bez zmian systemowych, bez zachęcenia ludzi do pracy w zawodzie nauczycielskim. Sukcesu nie będą miały wszystkie powiatowe szkoły, niezależnie od tego czy są to szkoły zawodowe czy licea ogólnokształcące, po prostu kadr brakuje. Powiat liczy na to, że zapowiadane zmiany także w wynagrodzeniu nauczycieli może trochę tą sytuację poprawić.
- **Radna Agnieszka Kuś** w związku ze zmniejszającą się ilością młodzieży, zwłaszcza ze szkół podstawowych, które ewentualnie mogłyby kontynuować naukę w szkołach średnich skierowała pytanie do zarządu – czy zarząd widzi tutaj jakieś zagrożenie, patrząc przyszłościowo dla funkcjonowania którejs z placówek szkół średnich?
- **Wicestarosta Dariusz Dąbrowski** odpowiedział, iż zarząd nie zakłada takiej redukcji. Być może zmiany organizacyjne powinny nastąpić, można mówić tu o łączeniu placówek, takie tematy były przedmiotem kiedyś analiz. Natomiast przypomniał, że pierwszy rok - redukcja o połowę naboru, to nie jest redukcja o połowę liczby oddziałów w całych szkołach, więc to będzie narastać i to już będzie kwestia decyzji w następnej kadencji. Powiat zdaje sobie sprawę z tego, że następny rok będzie wywoływał pewne redukcje kadrowe, więc utrzymywany jest taki stan zatrudnienia i taką liczbę godzin ponadwymiarowych w szkołach, aby można było zachować się w miarę elastycznie, by nie wywołały te spadki w naborze drastycznych ruchów kadrowych w szkołach. Na pewno powiat będzie przygotowywał szkoły do łagodnego przejścia przez nabory. Mówiąc o zmianach organizacyjnych wyznał, iż nie myśli tu o dosłownej likwidacji którejs ze szkół, raczej można by mówić o takich zmianach, które pozwolą na

oszczędności w zakresie utrzymania administracji szkolnej, ograniczenia liczby osób zatrudnionych w kierownictwie szkół.

- **Starosta Piotr Ambroszczyk** dopowiedział, że już teraz Zarząd Powiatu podjął działania, gdyż włączenie Centrum Kształcenia Zawodowego do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 było już działaniem wyprzedzającym, przygotowawczym, żeby zrobić pewną komasację. W przyszłym roku szkolnym nabór będzie na poziomie 45% tegorocznego naboru, więc ta różnica będzie bardzo drastyczna. Jednak ograniczenie nadgodzin będzie stanowiło tzw. poduszkę, z której wiadomo w pierwszej kolejności będą redukowane te nadgodziny, być może do gołych etatów, ale zatrudnienie będzie. Natomiast jak w dalszych latach będzie się to wszystko kształtowało, na pewno jakieś czynniki łagodzące będą wprowadzane. Jeśli trend będzie stały w dziedzinie i w napływie kolejnych roczników do szkół, wiadome jest to, że te szkoły będą po prostu mniej liczne.
- **Przewodnicząca Rady Bożena Wrona** złożyła serdeczne podziękowania na ręce dyrektorów dla całej rady pedagogicznej, swojego grona i swoim wychowankom, gdyż wie, że pedagog, nauczyciel to jest misja i wymaga on od człowieka stałego doskonalenia, gotowości i odpowiedzialności za drugiego człowieka. Życzyła również, aby w działaniach edukacyjnych dyrektorzy oświaty mieli dużo sił i wytrwałości, nowych pomysłów i aby przyszłe pokolenie było świadomym Polakiem.

W związku z wyczerpaniem tematu do dyskusji, Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się z prośbą o zebranie się Komisji Budżetu i Finansów w celu zaopiniowania autopoprawki dotyczącej budżetu Powiatu Starachowickiego i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 min przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 5a)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Starachowickiego nieruchomości gruntowej, położonej w Wąchocku gm. Wąchock, wchodzącej w skład drogi powiatowej nr 1400T Wąchock-Siekierno-Leśna.

Projekt powyższej uchwały stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się z prośbą do Pani Elżbiety Kity Dyrektora Wydziału Nieruchomości, Leśnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie powyższego projektu uchwały.

Pani Elżbieta Kita przedstawiła powyższy projekt uchwały zgodnie z załącznikiem Nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego.

Wobec braku pytań do powyższego projektu uchwały Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała go pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 17 głosach „za” i 4 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/446/2023 Rady Powiatu w

Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Starachowickiego nieruchomości gruntowej, położonej w Wąchocku gm. Wąchock, wchodzącej w skład drogi powiatowej nr 1400T Wąchock-Siekierno-Leśna.

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 5b) i c)

Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie Powiatu Starachowickiego na 2023 rok oraz w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Starachowickiego na lata 2023-2029.

Projekty powyższych uchwał stanowią załączniki Nr 13 i 14 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się z prośbą do Pani Magdaleny Zawadzkiej Skarbnika Powiatu o przedstawienie powyższych projektów uchwał łącznie wraz z autopoprawką.

Pani Magdalena Zawadzka Skarbnik Powiatu przedstawiła projekty uchwał zgodnie z załącznikami Nr 13 i 14 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż podczas przerwy zebrała się Komisja Budżetu i Finansów, wobec czego zwróciła się do Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii komisji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Piotr Babicki poinformował, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał wraz z autopoprawką.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, w której głos zabrali:

- **Radna Danuta Krępa** zgłosiła swoje głębokie zaniepokojenie tym, że nie będzie realizowana inwestycja w Lipiu, ponieważ ci mieszkańcy od bardzo wielu lat czekali na tą drogę. Pan starosta też obiecał mieszkańcom, że będą oni mieli tą ulicę zrobioną. Po tych obietnicach pana starosty mieszkańcy uzyskali nadzieję, że po tylu latach starań ta inwestycja wreszcie dojdzie do skutku. W jej rozumieniu jeżeli to zadanie wcześniej znalazło się w budżecie powiatu, to powiat liczył się z tym, że ma jakieś możliwości realizacji tego zadania, czy tylko to zadanie znalazło się po to, by zaspokoić tych mieszkańców. Co takiego się stało, że powiat wycofuje się z tego zadania, a mieszkańcy Lipia czują się oszukani? Jeżeli obiecano coś ludziom to należałoby to zrealizować, a takie obietnice bez pokrycia też powodują, że ludzie tracą zaufanie do samorządów.
- **Starosta Piotr Ambroszczyk** poinformował, że powiat nie wycofuje się z realizacji inwestycji w Lipiu. Wyznał, iż dwukrotnie został rozpisywany przetarg oraz oferty potencjalnych wykonawców, które były zbyt wysokie w stosunku do posiadanych środków. Kwota wynikająca z ostatniego przetargu jest wyższa 3 mln zł, więc są to już poważne pieniądze niebagatelne. Po negocjacjach z Wójtem Gminy Brody, pani wójt jasno określiła, że nie dołoży już złotówki, gdyż nie ma środków, powiat również, gdyż jak przypomniał równoległe było też drugie postępowanie przetargowe drogi Wąchock-Marcinków-Majków. Tam też o 1,2 mln zł trzeba było zwiększyć fundusze. W tym przypadku Gmina Wąchock wyraziła wolę, że dołoży 600 tys. zł, czyli połowę brakujących środków, więc i powiat dołożył tą drugą połowę. Poinformował, iż jest to już na

etapie finalizacji, a po dzisiejszej sesji będzie można podpisać umowę z wykonawcą. Natomiast w sprawie łączonej inwestycji, fragment odcinka ulicy w Adamowie ul. Szkolnej oraz drogi przez miejscowość Lipie, Zarząd Powiatu zwrócił się do Wojewody Świętokrzyskiego z wnioskiem i z prośbą o wyrażenie zgody zmiany zakresu prac i to nie jest tak, że powiat nie będzie robił drogi w Lipiu. Droga ta będzie robiona, natomiast częściowo powiat ograniczy długość odcinka, gdyż po prostu brakuje środków, a powiat nie jest w stanie dołożyć. Z wyliczeń Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach wyszło, że Lipie wykonano by od drogi wyremontowanej do szkoły w Lipiu wraz ze skrzyżowaniem oraz chodnik od szkoły do przystanku. Rzekł, iż na to powinno starczyć. Gdyby resztę tej drogi powiat przełożył na inny etap to jest szansa, aby o te 3 mln zł koszty zbić w dół. Przygotowywany jest kolejny przetarg, który powiat chce na początku grudnia rozstrzygnąć, bowiem żeby dotacja nie przepadła. Ostatecznie do 15 grudnia br. powiat musi zawrzeć umowę z wykonawcą, dlatego każdy dzień gra rolę i bardzo sprawnie prowadzone są działania, aby te środki uratować. Natomiast, gdyby okazało się, że znów ta kwota będzie dużo wyższa, wtedy trzeba będzie jasno powiedzieć, iż powiat tej inwestycji nie zrealizuje.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Starachowickiego na 2023 rok.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 17 głosach „za” i 4 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/447/2023 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Starachowickiego na 2023 rok.

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2029.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 17 głosach „za” i 4 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/448/2023 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2029.

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 5d)

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

Projekt powyższej uchwały stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się z prośbą do Pani Beaty Stapor Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach o przedstawienie powyższego projektu uchwały.

Pani Beata Stapor przedstawiła powyższy projekt uchwały zgodnie z załącznikiem Nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, w której głos zabrali:

- **Radny Dariusz Stachowicz** pragnął zwrócić uwagę na to, iż jest to kolejny raz, kiedy powiat daje dotację. Przypomniął, iż zaczynało się to od 25 tys. zł i to jest połowa tego, co daje powiat. W tej chwili jest to ponad 80 tys. zł, a wtedy mowa była o dwóch rondach w Chybicach i w Rzepinie II. Natomiast w tej chwili dotarło to do kwoty ponad 86 tys. zł i według niego im dalej będzie to odwlekane tym będzie gorzej. Zwrócił uwagę również na oczywisty błąd pisarski w tym projekcie uchwały, gdyż przy kwocie jest o jedno 0 za dużo, więc dając jakiś dokument na zewnątrz prosił, aby był skrupulatnie napisany.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 17 głosach „za” i 4 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/449/2023 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 5e)

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 18.10.2023r.

Projekt powyższej uchwały stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, iż przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która rekomenduje podjęcie powyższej uchwały. W dniu 18.10.2023r. do Rady Powiatu wpłynęła skarga na Starostę Starachowickiego. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Powiatu, który stanowić będzie odpowiedź na ww. skargę, a następnie skierowanie go pod obrady Rady Powiatu, brak jest możliwości rozpatrzenia skargi w terminie miesiąca od daty jej wpływu. W związku z powyższym niezbędne jest przedłużenie terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Wobec braku pytań do powyższego projektu uchwały, Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 18.10.2023r.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 12 głosach „za”, 5 „przeciw” i 4 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/450/2023 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 18.10.2023r.

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. 5f)

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 19.10.2023r.

Projekt powyższej uchwały stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, iż przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która rekomenduje podjęcie powyższej uchwały. W dniu 19.10.2023r. do Rady Powiatu wpłynęła skarga na Starostę Starachowickiego. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Powiatu, który stanowić będzie odpowiedź na ww. skargę, a następnie skierowanie go pod obrady Rady Powiatu, brak jest możliwości rozpatrzenia skargi w terminie miesiąca od daty jej wpływu. W związku z powyższym niezbędne jest przedłużenie terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Wobec braku pytań do powyższego projektu uchwały, Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 19.10.2023r.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 12 głosach „za”, 5 „przeciw” i 4 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/451/2023 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi na Starostę Starachowickiego z dnia 19.10.2023r.

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Bożena Wrona ogłosiła 5 min przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 5g)

Podjęcie uchwały w sprawie wniosku Stowarzyszenia Wrażliwi Społecznie w Starachowicach „w sprawie rozpoczęcia procedury przyjęcia programu leczenia niepłodności metodą pozaustrojową in vitro dla mieszkańców Powiatu Starachowickiego na lata 2024-2026 i zabezpieczenie środków w budżecie powiatu starachowickiego”.

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, iż przedmiotowy wniosek został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Powyższy wniosek uznaje się

co do zasady na zasługujący na uwzględnienie i przekazuje się go do Zarządu Powiatu w Starachowicach oraz zawiadamia wnioskodawcę o sposobie załatwienia. Poprzez podjęcie uchwały Rada Powiatu wskazuje, iż uzasadnione jest podjęcie przez Zarząd Powiatu działań formalno-prawnych zmierzających do opracowania i wdrożenia programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą leczenia pozaustrojowego in vitro. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje podjęcie uchwały w przedmiotowym zakresie.

W tym miejscu głos zabrał radny Piotr Babicki, który w imieniu Klubu Komitetu Wyborczego Wyborców Marka Materka wystąpił z prośbą o 5 min przerwy.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona ogłosiła 5 min przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie stanowiska w zakresie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jarosław Olech poinformował, iż przy 2 głosach „za” i 1 „wstrzymuję się” komisja pozytywnie przegłosowała stanowisko do powyższego projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, w której głos zabrali:

- **Radny Mirosław Wojciechowski** rzekł, iż nie wyraża on opinii czy jest „za” czy „przeciw”, ale ma pytania, ponieważ program prowadzony jest przez miasto, może jakieś doświadczenia i wnioski warto byłoby poznać, ile osób z tego skorzystało. Mimo wszystko niewiadomą dla niego jest kwota jednostkowa takiego zabiegu. Jakie pieniądze są planowane? Jaka będzie kwalifikacja partnerów do tej procedury? Jak to ma się rozwijać? Kiedyś przyszły premier obiecywał, że in vitro ma być prowadzone na całą Polskę jako procedura, którą będzie państwo finalizować. Być może stanowisko Rady Powiatu w Starachowicach wyprzedza trochę te wnioski, nie mamy nowego rządu, ale można by się zastanowić. On nie mówi „nie”, ale jak gdyby pewne sprawy należy jeszcze wyjaśnić. Jest to jedna z form leczenia i czy rada chce czy nie chce to ta forma będzie i jest to problem, który nadal będzie, pomijając już problemy moralne, etyczne i genetyczne. To jest sytuacja, w której wchodzimy w nowy układ, w nowe spojrzenia na te problemy, są prowadzone dyskusje. Być może prawo polskie, a przede wszystkim europejskie zmieni się i dyskusja nie będzie tu w ogóle przedmiotowa. Jako samorząd nie będzie potrzeby podejmować takiej dyskusji, gdyż czy Narodowy Fundusz Zdrowia czy Kasa Chorych nie będzie współuczestniczyć, gdyż będzie determinować wszelkie działania i prawo będzie dostosowane.
- **Starosta Piotr Ambroszczyk** podziękował przedmówcy za wyrażenie opinii, gdyż wielu z nas różnego rodzaju rozterki mogą dotyczyć. To jest tak delikatna materia, że uczucia i poglądy każdego powinny być rozważone. Natomiast od podjęcia tej uchwały do zaistnienia programu jest jeszcze daleka droga, ponieważ jest to normalny program, który trzeba stworzyć, należy uzyskać certyfikację w Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Samo przygotowanie programu może trwać do pół, nawet roku. Działania chcemy poprzedzić

konsultacjami społecznymi, aby szerszy ogół mógł się wypowiedzieć na ten temat. Jeśli będzie więcej opinii pozytywnych, iż mieszkańcy chcą taki program to powiat przychyli się do woli większości. Jeśli w międzyczasie wszedłby rządowy program, to działanie powiatu byłoby niezasadne. Na tą chwilę jest to wyrażenie intencji, w którym kierunku jako Rada Powiatu chce zmierzać.

- **Radna Danuta Krępa** zwróciła uwagę, iż w stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest napisane, że realizacja takiego programu in vitro będzie wiązała się ze znacznymi środkami finansowymi. Oczywiście nie wiadomo jeszcze jak wysokie będą to środki, ale powiat ma dużo innych potrzeb. Rzekła, iż jest już informacja na temat dofinansowania do mammografu dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej, gdyż Premier Mateusz Morawiecki podpisał wniosek. Dofinansowanie wynosi 752 tys. zł, a wkład własny powiatu musiałby być 188 tys. zł, gdyż całość wynosi 940 tys. zł. To dofinansowanie powiat uzyskał dzięki staraniom posła Krzysztofa Lipca, za co radna serdecznie dziękowała. Takiego typu sprzęt, jakim jest mammograf, jest bardzo potrzebny szpitalowi, dlatego apelowała do Zarządu Powiatu, aby skrupulatnie przyjrzał się temu programowi. Ona osobiście wyznała, iż jest przeciwko programowi in vitro.
- **Radny Piotr Babicki** pragnął skupić się technicznie na tym, czego dotyczy projekt uchwały i co rada ma w dzisiejszym dniu przegłosować. Uzasadnienie projektu uchwały wynika jednoznacznie ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Rzekł, iż być może nie jest to jeszcze dla wszystkich jasne, ale to co stanowi trzon i to co rada będzie dzisiaj podejmować tj. tylko kwestia pójścia w danym kierunku. Ze stanowiska wynika, że bez konsultacji społecznych, bez faktycznego poznania potrzeb mieszkańców powiatu starachowickiego w kontekście zainteresowania leczeniem metodą in vitro, jako powiat czy jako zarząd nie będzie podejmował żadnych dodatkowych kroków w tej sprawie. Uważa, iż dyskusja radnych w tym kontekście nie powinna iść w kierunku tego, czy radni są za tym programem czy przeciw, czy dylematy moralne związane z wprowadzeniem takiego programu są istotne. Według niego to nie jest przestrzeń na dyskusję w dniu dzisiejszym, gdyż dzisiaj rada rozpatruje wniosek, odnosi się do wniosku i tylko i aż jest to przedmiot obradowania Rady Powiatu.
- **Radna Maria Salwa** wyznała, iż będąc lekarzem wiele lat, obserwuje ona wiele sytuacji w życiu. Rzeczywiście niepłodność jest problemem, ale są również inne metody leczenia niepłodności. Nie tylko metoda in vitro, która jest bardzo kosztowna, obciąża bardzo kobietę, niesie różne problemy właśnie etycznie-moralne. I to czy ona dzisiaj powie „tak” bądź „nie” jest bardzo ważne nie tylko dla niej, ale również dla osób, które wybrały ją na radną. W jej uważaniu jest taka metoda, która nazywa się naprotechnologia, polegająca na naturalnej regulacji poczęć. Wyznała, iż bardzo mało mówi się o tym w społeczeństwie. Czy nie przełożyć tutaj te środki, aby tę metodę rozpowszechnić i uświadomić ludziom, że jest to metoda absolutnie niekosztowna, w takim sensie w jakim jest kosztowne in vitro? Dodała, że sposoby tej metody in vitro obciążają również sumienie tych ludzi, którzy decydują się na tą metodę. Wyznała, iż zna problemy tych ludzi, gdyż wielokrotnie mówią jej o swoich sumiennych problemach. Rzekła, iż zaprasza wszystkich „wrażliwych”, którzy określili stowarzyszenie na zapoznanie się z tą naprotechnologia,
- **Radny Robert Sowula** pragnął poprzeć głos radnego Piotra Babickiego, ponieważ uważa, że nie jest to czas na podejmowanie zasadniczych

decyzji, tylko umożliwienie konsultacji społecznych temu projektowi. Rzekł, iż osobiście jest on „za” takim projektem i będzie za nim głosować. Jest to jego głos oraz głos jego wyborców. Według niego dochodzi tu do pewnego zderzenia dwóch światów „dnia i nocy”, których raczej nie da się połączyć.

Wobec wyczerpania tematów do dyskusji, Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniosku Stowarzyszenia Wrażliwi Społecznie w Starachowicach „w sprawie rozpoczęcia procedury przyjęcia programu leczenia niepłodności metodą pozaustrojową in vitro dla mieszkańców Powiatu Starachowickiego na lata 2024-2026 i zabezpieczenie środków w budżecie powiatu starachowickiego”.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 10 głosach „za”, 2 „przeciw”, 4 „wstrzymuję się” i 5 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/452/2023 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wniosku Stowarzyszenia Wrażliwi Społecznie w Starachowicach „w sprawie rozpoczęcia procedury przyjęcia programu leczenia niepłodności metodą pozaustrojową in vitro dla mieszkańców Powiatu Starachowickiego na lata 2024-2026 i zabezpieczenie środków w budżecie powiatu starachowickiego”.

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

Ad. 5h)

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej "przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego oraz upomnienia Radnej Rady Powiatu".

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje przyjęcie przedmiotowej uchwały, poprzez uwzględnienie petycji dotyczącej przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego, poprzez powołanie Komisji Doradźnej do opracowania Kodeksu Etyki Radnego i nieuwzględnienie petycji w części dotyczącej upomnienia Radnej Rady Powiatu.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, w której głos zabrali:

- **Radny Dariusz Stachowicz** pragnął uzupełnić, iż podczas obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu dzisiejszym były rozpatrywane dwa stanowiska. Jedno, o którym przed chwilą była mowa, które zostało zgłoszone i przegłosowane, natomiast stanowisko drugie dotyczyło odrzucenia w całości tej petycji, która była złożona do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na poprzedniej sesji. Stąd wynik jest nie jednogłośny. Wyznał, iż w dalszym ciągu podtrzymuje stanowisko, iż rada nie powinna dzisiaj rozmawiać na temat przyjmowania Kodeksu Etyki Radnego dlatego, że jako radni składali przyrzeczenie, aby reprezentować wyborców w sposób godny i niewłaczający nikomu. Stwierdził, iż on się do tego zobowiązał i to wykonuje, stąd jego wniosek o to, by nie rozpatrywać tej petycji, ze względu na to, że jest bezzasadna.
- **Przewodnicząca Rady Bożena Wrona** postawiła pytanie do radnego – czy to był wniosek formalny?

- **Radny Dariusz Stachowicz** oznajmił, iż to była jego opinia.

Kolejno radna Danuta Krępa w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zwróciła się z prośbą o 5 min przerwy.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona ogłosiła 5 min przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

W następnej kolejności głos zabrali:

- **Radny Dariusz Stachowicz** zgłosił wniosek formalny o całkowite usunięcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej "przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego oraz upomnienia Radnej Rady Powiatu".

Następnie Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 min przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie ww. wniosek formalny.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 6 głosach „za”, 9 „przeciw”, 1 „wstrzymuję się” i 5 „nieobecnych”, Przewodnicząca Rady poinformowała, iż powyższy punkt nie zostaje zdjęty z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

Kolejno głos zabrali:

- **Wicestarosta Dariusz Dąbrowski** zabrał głos w związku z licznymi rozmowami wśród radnych w trakcie przerw między dzisiejszą sesją, miał tutaj na myśli grupę radnych, którzy sprawują swoje mandaty od dawna. Wyznał, iż swoją działalność samorządową rozpoczął w 1990r. po reformie samorządowej. Wszyscy mają wątpliwości i stawiają sobie pytania, czy Kodeks Etyki Radnego jest potrzebny? Rzekł, iż głęboko się nad tym zastanawia, bowiem nie jest to wcale taka łatwa decyzja z kilku powodów. Po pierwsze dlatego, że niezależnie od zapisów takiego dokumentu najważniejsza jest nie jego treść wyrażona na papierze, a stosowanie się do tego, co w tym dokumencie się znajdzie. Zakłada on, że Rada Powiatu w Starachowicach wypracuje najlepszy dokument, wszyscy wykażą maksimum dobrej woli, ale jeżeli będzie tak, że radni nie będą się do niego stosować to niewiele to zmieni. Z drugiej zaś strony ma on świadomość, iż przez wiele lat doświadczeń samorządowych tak naprawdę nieliczne są przypadki, kiedy rzeczywiście można zastanawiać się nad etyką osób, które są w radzie i wypowiadają się gdzieś publicznie, nie tylko w Internecie, lecz w ogóle szerszym kontekście. Rzekł, iż każdego z nas czasem ponoszą jakieś emocje, towarzyszą działalności samorządowej różne wydarzenia, ale skoro jest inicjatywa społeczna, skoro pojawiła się petycja, nad którą pochyliła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, uznał, iż może warto po już przeszło 25 latach funkcjonowania powiatu wypracować taki dokument, po to by być może

od następnej kadencji, gdyż pewnie ten proces wypracowywania dokumentu będzie trochę trwał, ten dokument wyjąć nowej radzie, by ta nowa rada po kolejnych wyborach miała świadomość, że warto zachowywać się etycznie. Według niego mimo wszystko, rozważając „za” i „przeciw” dobrze byłoby, aby w zgodzie taki dokument zostałby przez tą radę opracowany, gdyż jest to dobry moment na koniec kadencji, żeby radni z doświadczeniem już w działalności, a nie ci rozpoczynający nową kadencję, uchwalili ten dokument. Apelowal do wszystkich, aby w zgodzie popracować nad tym dokumentem i go przyjąć.

- **Radny Dariusz Stachowicz** zwrócił uwagę, że ta petycja, która była składana na poprzedniej sesji, była przyczynieniem do bezpardonowego ataku na radną. Ta petycja nie zawierała nic takiego, poza stwierdzeniem, iż dobrze byłoby wprowadzić Kodeks Etyki Radnego. Natomiast całość zamknęła się bezpardonowym atakiem na jedną z naszych radnych. Według niego jest to nie do przyjęcia i Rada Powiatu nie powinna się nad tym tematem rozwodzić. Wyznał, iż ze swojej strony nie potrzebuje takiego kodeksu i tak jak wspomniał, ślubował w sposób godny reprezentować swoich wyborców i to czyni.
- **Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Nowak** z przykrością stwierdził, iż znowu radni zajmują czas czymś, o czym radny sporo wypowiadał się na ten temat na poprzedniej sesji. Wyznał, iż ma stosunek do takiego dokumentu, dlatego wstrzymał się od głosowania, gdyż nie jest do końca przekonany. Być może tak jak wspomniał Wicestarosta Dariusz Dąbrowski, to uzdrowi pewne elementy. Rzekł, iż pamięta swoją wypowiedź na poprzedniej sesji, która na koniec zawierała apel i spokój, aby pominąć wszystkie wpisy, a to się nie stało. Wyznał, iż wierzy dalej w ludzi, ale okazuje się, że ta jego wiara jest coraz słabsza, gdyż te wpisy znowu się pojawiły w różnych komentarzach. Niepotrzebnie, bo to powoduje pewne rzeczy. Zgodził się ze stwierdzeniem, że wylało się niepotrzebnie dużo hejtu na poprzedniej sesji. W jego obawach jest to, że tak jak wspomniał wicestarosta, rada stworzy dokument, potem rozpoczną się procesy polegające na tym, że będzie interpretacja zapisów. Co autorzy tego dokumentu rozumieli? Czy to było etyczne? Czy to było moralne? Czy to było taktowne? A tak na dobrą sprawę jakąś moralność każdy przedstawiciel mieć powinien. Jeżeli przekracza pewne granice, są od tego instytucje, jest powództwo cywilne, można to udowodnić, można screeny zebrać i rozpocząć proces, który demokratyczne państwo daje. Natomiast jeżeli wkroczy się na niwę tworzenia dokumentu umoralniającego, etycznego to tak na dobrą sprawę wypracowanie takiego dokumentu będzie problematyczne. Rada będzie się spotykać, uzgadniać większością, niektórzy będą przeciwko pewnym zapisom, to tak jak określenie, czy ktoś robi dobre czyny czy nie, taka subiektywna ocena. Kwestia i tak jest po stronie wyborcy, który w kwietniu przyszłego roku jak się nic nie zmieni wystawi każdemu z radnych świadectwo z postawy, z dbałości o sprawy publiczne, z zachowania. Głos wyborcy jest różny, natomiast Rada Powiatu nie powinna zajmować czasu takimi elementarnymi rzeczami. Jednak etyka radnego, postawa ludzi wybranych powinna świadczyć o tym człowieku, że reprezentuje on godnie i uczciwie swoich wyborców, dba o nich, ale nie w sposób wulgarny, obrażający, gdyż nie jest to metodologia. Ktoś kto używa takich słów nie ma już argumentów. Wyznał, iż chciałby, aby do końca kadencji, kiedy przyjdzie sesja listopadowa, nie wyciągać tych rzeczy, ale skupić się na tym jaki budżet zarząd przygotował, co rada może zrobić w przyszłym roku, jak wygląda

sytuacja w drogownictwie, w szpitalu, w jednostkach oświatowych, aby zamknąć finansowanie, o które pytał na Komisji Budżetu i Finansów Skarbnika Powiatu, gdyż też są braki w oświacie.

- **Radna Agnieszka Kuś** podziękowała za apel przedmówcy i oznajmiła, iż wie, że większość radnych jest w takim wieku, gdzie media społecznościowe są czymś obok naszego życia. Natomiast dla młodego pokolenia są one rzeczywistością. Rzekła, iż niestety tego nikt nie zatrzyma, a wiadome jest też to, że mediami społecznościowymi wygrywa się albo przegrywa wybory. Wyznała, iż jak najbardziej jest ona za tym, co mówią ludzie. Zawsze wielokrotnie powtarzała na konferencjach i tak jak Prawo i Sprawiedliwość wsłuchuje się ona w głos mieszkańców. Zgodziła się z Wiceprzewodniczącym Rady Ryszardem Nowakiem odnośnie wprowadzenia Kodeksu Etyki Radnego. Natomiast stwierdziła, iż jeśli ten kodeks chciałby wprowadzić ktoś z radnych Klubu PiS, może i by go przyjęła. Ale nigdy nie poprze Kodeksu Etyki, który chcą wprowadzić ludzie, którzy sami są w jej odczuciu i nie tylko jej, prowokatorami hejtu ewentualnie są hejterami. Rzekła, iż jeśli wnioskodawcy petycji chcą zmieniać świat, niech zaczną od siebie. Wyznała, iż bardzo żałuje, że w momencie, w którym starosta wskazywał na ludzi, którzy doznali hejtu, ona wraz z radną Danutą Krępą nie dołączyły do tego grona, mimo że politycznie się nie zgadzają, gdyż ona jak i radna również są ofiarami hejtu właśnie przez te osoby, które zostały wskazane przez starostę. Rzekła, iż na poprzedniej sesji była zaskoczona atakiem na jej osobę, chociaż jak uważa taka sytuacja nie powinna mieć miejsca i stąd ten wniosek o odwołanie Przewodniczącej Rady. Stwierdziła, iż wystąpienie wnioskodawcy petycji na poprzedniej sesji było o podłożu politycznym, ponieważ tak jak mówiła jest on związany ze środowiskiem PO. Wyznała, iż sam wnioskodawca zaczął ją, aby poinformować, iż jest on przewodniczącym Struktur PO Powiatu Starachowickiego. Powiedziała, iż cytowane jej słowa przez wnioskodawcę petycji na poprzedniej sesji były wyrwane z kontekstu, a były one odpowiedzią na wulgarny hejt, który jest nadal kierowany na jej osobę. Zaznaczyła, iż te osoby nie wiadomo z jakiego powodu prowokują, natomiast ona ich nie ocenia ani ich poglądów. Stwierdziła, iż skoro jest demokracja, ma ona prawo do tego, aby mieć swoje zdanie, swoje poglądy, ma ona prawo organizować konferencje, a wnioskodawcy petycji mówiący o demokracji radną ograniczają. Poinformowała, iż na dzisiejszą sesję przyszedł mieszkaniec powiatu, któremu również Przewodnicząca Rady odmówiła głosu. Przyszedł on w celu uzyskania adresu jednej z wnioskodawców petycji, gdyż ta pani mieszka za granicą, a w czasie kampanii wyborczej pod jedną z konferencji wypisywała ona komentarze ubliżające mieszkańcom. Wychodząc z dzisiejszej sesji, ten pan został zaatakowany przez osoby przybyłe na obrady sesji, którzy chcieli go sprowokować, wyciągając przy tym telefon w celu jego nagrania.
- **Przewodnicząca Rady Bożena Wrona** oznajmiła, iż w tym momencie powaga sesji Rady Powiatu w Starachowicach całkowicie się ztraca oraz rzekła, iż wytłumaczy dlaczego nie udzieliła głosu temu panu.
- **Radna Agnieszka Kuś** wyznała, iż dzisiejszą sytuację podała jako przykład tego, co dzieje się na Facebooku, gdyż ci ludzie prowokują, a później zbierają dowody. Oznajmiła, iż wnioskodawca petycji zarzuca jej nieodpowiednie słownictwo, jednak sam odpowiednim słownictwem się nie posługuje. Ponadto w jej uważaniu nie stosuje się on do Kodeksu Etyki Adwokackiej, co zostanie jednak rozstrzygnięte przez Regionalną

Izbę Adwokacką. Uważa, iż wyciąganie imion i nazwisk osób, które „zaszły za skórę” wnioskodawcom, nie powinno mieć miejsca na sesji Rady Powiatu. Wyznała, iż pani, która została wymieniona w petycji odpowiada za swoje słowa i czyny, a radna w żaden sposób nie może na nią wpływać. Tak samo jak radna odpowiada za swoje słowa i swoje czyny. W jej uważaniu, tak jak w uważaniu Wiceprzewodniczącego Rady, jeśli ktoś czuje się poszkodowany, bądź pokrzywdzony jest od tego droga sądowa. Stwierdziła, iż nie odpowiada ona za czyjeś słowa, ale tak jak powiedział starosta, iż „radny powinien być gotowy na opluwanie”, rzekła, że nie jest ona przygotowana na opluwanie ani na wyzwiska, tylko na krytykę merytoryczną. Wypowiedziała, że jeśli PO atakuje PiS to jest w porządku, ale jeżeli ktoś z drugiej strony wyraża swoją opinię to już nie jest w porządku. Oznajmiła, iż miesiąc temu, dzień po sesji Rady Powiatu odbyła się sesja Rady Miasta, na której miała być podjęta uchwała w sprawie finansowania przez gminę in vitro. Oczywiście każdy ma pełne prawo do wyrażenia swojej opinii, poglądu, zdania. Pani, która jest wnioskodawcą petycji jest nauczycielką, a na Facebooku wspólnie z innymi w niewybredny sposób drwiła z radnego miasta, który na stole przed sobą postawił święty obrazek, a który nie akceptuje in vitro. Wnioskodawczyni petycji nie przeszkadzało to, że radny jest obrażany i wyśmiewany, a zwracała uwagę radnej A. Kuś, iż nie reagowała ona na zachowanie jej koleżanki. Dodała, iż można wprowadzać kodeks etyki, ale ona nie pozwoli się obrażać. Jeżeli będą wybory, to ludzie oceniają jej osobę. Na koniec zwróciła się do starosty w kwestii sytuacji, która miała miejsce ponad rok temu. Wyznała, iż na jej członków rodziny również wypisywane są różne rzeczy, ale nigdy by nie poruszała tej kwestii na sesji, gdyż są do tego specjalne służby, które mogą to wyjaśnić. Zaznaczyła, iż na tamten moment nie „wywlekała” niczego na rodzinę starosty, a zapytała się tylko dlaczego na zdjęciu profilowym, na którym jest żona starosty wraz ze swoimi dziećmi, widnieje znak pioruna. Dodała, iż ona nie odpowiada za to co inne osoby piszą, tylko odpowiada za swoje wypowiedzi, których nie wyrzeka się. Być może były za ostre, być może nie powinny tam się znaleźć, ale tak jak stwierdziła, taki ma ona charakter i jeżeli komuś nie będzie to pasowało to trudno. Sądzi, iż jej osoba przeszkadza innym w prowadzeniu własnej działalności politycznej. Jednak rzekła, iż nie stoi ona na drodze osobom zgromadzonym na sesji do prowadzenia takiej działalności, gdyż ona i tak będzie prowadziła swoją działalność, a ww. osoby na pewno jej w tym nie przeszkodzą. Zaznaczyła, iż na pewno w stosunku do wnioskodawców nie okaże żadnej skruchy z tego względu, że atakują oni radną. Oznajmiła, iż za pewne wszyscy mieli ubaw z tego, że została ona zaskoczona i zaatakowana na poprzedniej sesji, a ona nie była na to przygotowana.

- **Starosta Piotr Ambroszczyk** poinformował, iż otrzymał do odczytania stanowisko osób, które zebrały się na sesji. Nie prosili oni o zabranie głosu, natomiast opracowali petycję.

Powyższa petycja stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

- **Starosta Piotr Ambroszczyk** zapewnił radną Agnieszkę Kuś, że nie miał żadnego ubawu na ostatniej sesji i mówienie o sprawach, które dotyczyły jego rodziny nie były dla niego ani łatwe ani przyjemne. Ma nadzieję, że ten temat zostanie zamknięty.

- **Przewodnicząca Rady Bożena Wrona** przyznała, iż ona również jak i większość nie miała ubawu, gdyż było to niewiadoma, a po prostu mieszkaniec został dopuszczony do głosu.
- **Radna Agnieszka Kuś** chciała przypomnieć, iż starosta zatrudnia osobę, która ma wyrok za hejt i staroście to nie przeszkadza. Dodała, iż albo wszyscy „grają do wspólnej bramki”, a nie z jej osoby robi się „kozła ofiarnego”, a wszyscy w taki czy inny sposób ten hejt akceptują. Wyznała, iż w jednej szkole został wykryty komputer, z którego nauczycielka hejtowała polityków. Zwróciła się do rady, aby nie udawać, iż wszyscy są anty nastawieni do hejtu, skoro w ten czy inny sposób jest przez radnych akceptowany. Była mowa na ostatniej sesji, że hejt to nie tylko wulgaryzmy. Uważa ona, że hejtem było również to, co zadziało się w komentarzach pod postem radnego miasta, który postawił przed sobą święty obrazek. W piśmie, które przez osoby zgromadzone na sesji przekazane zostało staroście, mowa była o demokracji. W związku z tym rzekła, iż ma ona prawo do poglądów, Klub Radnych PiS ma prawo do poglądów jeżeli chodzi o politykę, a radny miasta ma prawo postawić przed sobą obrazek święty i mówić, że jest przeciwko in vitro, a państwo, którzy tworzyli petycję powinni to zrozumieć. Zaznaczyła, że nikogo nie krytykowała za poglądy polityczne czy inne.
- **Starosta Piotr Ambroszczyk** zwrócił się z wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji w tym punkcie obrad. Dodał, iż w woli ścisłości wspomniany przez radną Agnieszkę Kuś obrazek nie był rzeczą świętą. Rzeczywiście wyrażał wizerunek św. Barbary patronki Starachowic, ale nie miał on niczego wspólnego ze świętością. Były to pamiątkowe dyplomy wręczane przez prezydenta Bernatowicza, w związku z pracami nad ustanowieniem św. Barbary patronką Starachowic, ale one poświęcone nie były.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie ww. wniosek formalny.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 11 głosach „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymuję się” i 6 „nieobecnych”, Przewodnicząca Rady zamknęła powyższą dyskusję.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej "przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego oraz upomnienia Radnej Rady Powiatu".

W przeprowadzonym głosowaniu przy 9 głosach „za”, 1 „wstrzymuję się”, 5 „brak głosu” i 6 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/453/2023 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej "przyjęcia Kodeksu Etyki Radnego oraz upomnienia Radnej Rady Powiatu".

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad. 5i)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Starachowickiego.

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona zwróciła się do Starosty Piotra Ambroszczyka z prośbą o przedstawienie powyższego projektu uchwały.

Starosta Piotr Ambroszczyk przedstawił powyższy projekt uchwały zgodnie z załącznikiem Nr 30 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż powyższy projekt uchwały został zgłoszony w dniu dzisiejszym, tj. 26 października 2023r. Wiadome jest to, iż nie był on procedowany na posiedzeniach komisji, dlatego zgodnie z wykładnią prawa, jeżeli wyczerpujące wypowiedzi radnych będą jednoznaczne z ich stanowiskiem opinii, Rada Powiatu w Starachowicach będzie mogła podjąć powyższą uchwałę.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do radnych o szeroka dyskusję i wyrażenie opinii w tej kwestii, aby Rada Powiatu mogła podjąć ww. uchwałę, tym bardziej, że był tutaj Pan Mirosław Seweryn Wójt Gminy Mirzec, który zasadnie przedstawił projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, w której głos zabrali:

- **Radny Dariusz Stachowicz** pragnął podziękować Wójtowi Gminy Mirzec za tą inicjatywę oraz za to, że w zasadzie to pokrywa całe koszty jakie będą potrzebne do podjęcia decyzji o tym, aby podpisać umowę, która będzie skutkowała tym, iż rozszerzone zostaną kursy komunikacji miejskiej dla mieszkańców Gminy Mirzec jak i Powiatu Starachowickiego. Jednak ubolewa nad tym, gdyż już od 2019 roku można było te pierwsze kroki podejmować, a niestety zostało to przegapione. Uważa, iż dobrze, że tak się stanie i ma nadzieję, że zostaną dochowane wszystkie terminy, aby od przyszłego roku, jeśli to możliwe, żeby ta komunikacja była w pełni dostępna.
- **Radny Piotr Babicki** wyznał, iż również cieszy go to, że ze strony Gminy Mirzec jest taka propozycja. Rzekł, iż jest to pierwszy raz, kiedy padła taka propozycja, dotycząca całości takiego przedsięwzięcia ze strony gminy. Dotychczasowe próby i rozmowy, które rzeczywiście były podejmowane w poprzednich latach, nie tylko z Wójtem Gminy Mirzec, ale również z innymi włodarzami nie doprowadziły do przyjęcia tych uchwał i do porozumienia w tej sprawie. Poinformował, iż głównym elementem, który zadecydował w tej kwestii, były finanse, na które wówczas zarząd nie miał w perspektywie powiatu wystarczających środków. Podkreślił, iż nie wystąpiło tu żadne zaniedbanie, to była tylko kwestia analizy ekonomicznej na tamten czas.
- **Radny Dariusz Stachowicz** w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówcy rzekł, iż prowadził on rozeznanie w gminach i gminy poza Gminą Wąchock i Gminą Starachowice, do której się nie zwracał, Gmina Pawłów, Mirzec i Brody wyraziły chęć uczestniczenia w takim projekcie. Wyznał, iż takie odpowiedzi ma na piśmie, więc zasadne byłoby to, aby taką decyzję podejmować już w tamtym czasie, czyli w 2019 roku, gdzie

wszedł program Publicznej Komunikacji Samochodowej. Jednak, żeby w tym momencie nie licytować się, rzekł, aby przyjąć tą uchwałę, dzięki której ten transport wejdzie i będzie służył mieszkańcom gminy i powiatu.

- **Radny Piotr Babicki** pragnął dopowiedzieć, iż to nie jest tak, że nie były prowadzone rozmowy z gminami. Rzekł, iż po raz pierwszy nastąpiła sytuacja, w której gmina w tym przypadku Gmina Mirzec deklaruje całkowite pokrycie kosztów takiego projektu. Faktycznie takiej propozycji ze strony którejkolwiek z gmin w poprzednich latach nie było. Mało tego jest tu jeszcze kwestia o odpowiedzialności za obsługę tego programu, z którą jak radny rozumie, tym razem w tym projekcie zaproponował Wójt Gminy Mirzec, za którą radny bardzo dziękuje. Zaznaczył, iż to jest kwestia, która różnicuje rozmowy w latach 2019-2020, a w roku 2023.
- **Starosta Piotr Ambroszczyk** dodał, iż rzeczywiście poprzedni zarząd, którym przewodniczącym był pan Piotr Babicki, prowadził takie rozmowy z gminami. On również jako obecny starosta, w lutym 2022 roku zostały podjęte szerokie konsultacje z gminami i wstępnie, tak jak radny Dariusz Stachowicz mówił, gminy wyraziły zainteresowanie przystąpienia do takiego programu powiatowego, ale jak doszło do policzenia kosztów, to poszczególni wójtowie wycofali się. W zasadzie tylko pan Mirosław Seweryn Wójt Gminy Mirzec był zainteresowany. Tematem ubiegłorocznych rozmów było to, iż w listopadzie ubiegłego roku zostanie ogłoszony zamiar utworzenia linii komunikacyjnych na terenie powiatu, umieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej Unii Europejskiej. Teraz upływa rok od tamtego momentu i można wniosek złożyć. Inne gminy na chwilę obecną wycofały się i tylko ta konfiguracja zostaje.
- **Radny Mirosław Wojciechowski** pragnął podziękować i pogratulować Wójtowi Gminy Mirzec działań, postawy, zaangażowania oraz dbania o gminę. Zapytał, czy byłoby prawdopodobieństwo, aby przedłużyć jakieś kursy do byłego konstaru z tego względu, że część ludzi tam pracuje. Być może w godzinach zmiany pracy, czy nie byłoby możliwości przedłużyć kursów, aby pracownicy mogli przyjechać i wrócić do domu? Zasugerował, aby rozważyć taką ewentualność, gdyż kilkadziesiąt ludzi z Gminy Mirzec tam pracuje, a na pewno znaleźli by się chętni do skorzystania z takiej okazji.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Starachowickiego.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 15 głosach „za” i 6 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę Nr LVIII/454/2023 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Powiatu Starachowickiego.

Treść powyższej uchwały wraz z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz informacja Starosty Starachowickiego dotycząca oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Staroście.

Treść powyższych informacji stanowią załączniki Nr 32 i 33 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, iż z analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych do Przewodniczącej Rady jak i do Starosty wynika, że wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych złożyli je w ustawowym terminie. Oświadczenia zgodnie z Ustawą o samorządzie powiatowym zostały przekazane do dalszej analizy do Urzędu Skarbowego, a o błędach wynikających z przeprowadzonej analizy przez Urząd Skarbowy powiadomione zostaną wszystkie osoby. Wszystkie oświadczenia zgodnie z Ustawą o dostępności informacji publicznej zostały opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatu w Starachowicach.

Ad. 7

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż przedmiotowe sprawozdanie zostało przekazane radnym w aplikacji e-Sesja.

Wobec braku pytań, Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt obrad i przeszła do realizacji dalszej części porządku.

Ad. 8

Wnioski i oświadczenia radnych.

W tym punkcie obrad głos zabrali:

- **Radna Agnieszka Kuś** złożyła zapytanie do Przewodniczącej Rady Bożeny Wrony dotyczące procedur umożliwienia udzielenia głosu mieszkańcom powiatu na sesji Rady Powiatu.

Powyższe pismo stanowi załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.

- **Radny Mirosław Wojciechowski** zadał pytanie w związku ze śmiercią koleżanki z Rady Powiatu - kto i w jakim terminie ją zastąpi? Jak będzie wyglądać cała procedura przyjęcia do Rady Powiatu?
- **Przewodnicząca Rady Bożena Wrona** poinformowała, iż procedura została wszczęta zaraz po śmierci radnej, ponieważ od razu został wyciągnięty akt zgonu, który przekazany został Komisji Wyborczej. W tej chwili oczekuje się wyników, kto zostanie członkiem, który ma zastąpić radną. Zaznaczyła, iż ona o tym nie decyduje, przez co nie ma dokładnych informacji. Należy czekać na decyzję Komisarza Komisji

Wyborczej. Rzekła, iż pismo zostało wysłane w odpowiednim czasie, przy czym zostały zachowane wszystkie terminy procedowania.

- **Radna Danuta Krępa** skierowała pytanie do Zarządu Powiatu w związku z podpisaniem wniosku o dofinansowanie mammografu przez premiera Mateusza Morawieckiego – czy Powiat Starachowicki zabezpieczy środki na wkład własny do tego, aby ten mammograf w Powiatowym Zakładzie Opieki Zdrowotnej się znalazł?
- **Starosta Piotr Ambroszyk** powiadomił, iż środki zostały już zabezpieczone, z czego 90% wkładu własnego zabezpieczył szpital, więc powiat musi dołożyć 10%. Rzekł, iż można przystępować do zakupu mammografu.
- **Radna Agnieszka Kuś** rzekła, iż jako Komisja Rewizyjna domaga się ona już od jakiegoś czasu protokołu z kontroli przeprowadzonej w szpitalu. Do tej pory mówione było, że nie ma wglądu do protokołu z tego powodu, iż toczy się postępowanie w prokuraturze. W czerwcu prokuratura umorzyła sprawę, a dwa miesiące temu Przewodniczący Komisji informował, że w niedługim czasie komisja będzie mogła dokonać wglądu do protokołu. Miesiąc temu Przewodniczący Komisji również informował radną, iż ten protokół jest badany przez prawnika bądź radcę prawnego, w celu udostępnienia go radnym. Minał kolejny miesiąc, wobec czego postawiła pytanie do Starosty – kiedy ten protokół z kontroli można będzie w końcu zobaczyć?
- **Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Nowak** jeszcze raz pragnął do wszystkich zgromadzonych zaapelować, aby skupić się na przyszłych sesjach o sprawach dotyczących działalności powiatu. Rzekł, aby nie doprowadzać sesji Rady Powiatu do przytaczania kolejnych rzeczy, bo to niczemu nie służy. Powoduje to obraz rady, która naprawdę nie ma innych zajęć, innych problemów a one są w wielu obszarach. Przypomniał, iż miesiąc temu apelował już w tej sprawie, aby radni tego nie komentowali. Zgodził się z radną Agnieszką Kuś, iż kogoś nie ma dziś w mediach społecznościowych nie wygrywa wyborów. Rzekł, iż on też jest w tych mediach, lecz nie zamieszcza wpisów, które w jakikolwiek sposób mogłyby kogoś obrazić, gdyż tak jak wspominał przeżył już taką sytuację. Komentowanie jest wszystkich prawem i możliwością, ale jeśli nie zapanuje się nad tym doprowadzi to do np. dzisiejszej sytuacji, w której jedna z pań płakała. Rzekł, iż bardzo cenną uwagę złożył radny Mirosław Wojciechowski, pytając kto zastąpi radną. Odszedł człowiek, umarł jeden z radnych. Słyszac na pogrzebie jej zasługi, jakim była człowiekiem, doprowadza się do przeżywania traumatycznych doświadczeń, które niszczą zdrowie. Dodał, iż niech radni się różnią, niech każdy z nich ma pomysł na zarządzanie, ale żeby nie obrażać siebie nawzajem. Oznajmił, że jest takie prawo, aby zabrać głos. Zdaje sobie sprawę z tego, że każdy chce się obronić, bo nie ma gdzie tego zrobić. Ale skoro program obrad sesji jest tak wyczerpujący, a cały czas jest powrót do tego co ktoś napisał, to jak sobie z tym poradzić? Trzeba przerwać i odmówić prawa do dalszego głosu, bo ludzie dalej nakręcają się w tym temacie. Słowo przeciwko słowu, które nie ma żadnej możliwości skończenia nie merytorycznej dyskusji. Prosił również, aby w najbliższym czasie rozpocząć prace nad przyszłorocznym budżetem, co jest w nim zaplanowane, co się w nim znajdzie, jakie są możliwości, bo to jest istotną rolą Rady Powiatu. Wyznał, iż bardzo mu zależy na informacji, jak przebiegają prace budowy wiaduktu.

- **Radny Dariusz Stachowicz** zapytał Wiceprzewodniczącego Rady Ryszarda Nowaka, czy w programie dzisiejszej sesji było również wysłuchanie informacji odnośnie postępu prac budowy wiaduktu?
- **Przewodnicząca Rady Bożena Wrona** poinformowała, iż spotkanie na temat budowy wiaduktu odbędzie się po zakończeniu dzisiejszej sesji. Poinformowała, iż kto jest zainteresowany, proszony jest o zostanie po zakończeniu obrad sesji.
- **Radny Dariusz Stachowicz** wyznał, iż on również jest za tym, aby skończyć jałową dyskusję, ale jeżeli jest ktoś atakowany ma też prawo do obrony. Natomiast rzekł, iż dzisiaj padło z ust Sekretarza Obrad radnego Sławomira Rymarczyka, że „my hejtujemy”, „my w ten sposób piszemy w swoich komentarzach”. Wyznał, iż dotknęło go to stwierdzenie i skierował pytanie do radnego Rymarczyka – kiedy widział jego wpis, będący hejtem, bądź jakąś „ostrzejszą” wypowiedzią na temat kogokolwiek?
- **Radna Danuta Krępa** zwróciła się do wszystkich radnych z pytaniem – czy Rada Powiatu w Starachowicach jest normalnym samorządem powiatowym, w kontekście przyjmowania Kodeksu Etyki Radnego? Stwierdziła, aby pokazać jej samorzady, w których taki Kodeks Etyki Radnego obowiązuje. Bo wygląda na to, że ten kodeks godzi we wszystkich radnych. Wychodzi na to, że ślubowanie, które radni wcześniej składali nie wystarcza, tylko trzeba przyjąć kodeks etyki, który będzie przywoływał radnych do porządku. Rzekła, iż radni sami wydają świadectwo o sobie, a tą petycją o wniesienie Kodeksu Etyki Radnego, Rada Powiatu powinna odrzucić, gdyż ten kodeks jest zbędny i niepotrzebny radnym. Każdy bierze odpowiedzialność za swoje słowa, a gdyby nawet podjęto jakiś kodeks, a nie byłby on przestrzegany, nie miałyby to najmniejszego sensu. Jest to kolejny dokument, nad którym rada się pochyla, są różne zdania. Zaznaczyła, iż niepotrzebny jest Radzie Powiatu w Starachowicach żaden kodeks etyki, tym bardziej, że z propozycją wychodzi osoba zupełnie z zewnątrz.
- **Radny Sławomir Rymarczyk** wyznał, iż używając takich słów nie miał na myśli wszystkich radnych, lecz tych, którzy to robią. Nie wypowiadał on konkretnych nazwisk, mówił o osobach praktykujących hejt. On jak sam stwierdził również nie hejtuje, więc zarówno do siebie tych słów nie brał.
- **Starosta Piotr Ambroszczyk** poinformował, iż za chwilę przyjedzie dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach pani Beata Stapor wraz z pracownikami. Niewiadomą natomiast jest to, czy inspektor nadzoru również pojawi się na spotkaniu, gdyż umawiany był tylko do godziny 13. Podstawowych czy ogólnych rzeczy, których radni chcieliby się dowiedzieć, będzie możliwość wyjaśnienia ich na miejscu w sali konferencyjnej zaraz po sesji. Wystąpiła też taka propozycja, aby radnych zaprosić na budowę, żeby naocznie zobaczyć konkretne rzeczy. W momencie przyjazdu pani dyrektor podejmie się decyzję czy spotkanie przeprowadzić w sali czy na budowie wiaduktu. W kwestii pytania radnej Agnieszki Kuś o protokół z kontroli w szpitalu oznajmił, iż nie są niejednoznaczne przepisy jak zanonimizować taki protokół, gdyż jest to duży problem. Z jednej strony zarząd może pokazać, zaś z drugiej strony ktoś może go pozwać za to, że naruszył jego dobra, bo zostało coś pokazane. Zaznaczył, iż nie jest to prosta sprawa. Pan Paweł Brzozowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył wniosek formalny o udostępnienie protokołu i od tamtego momentu rozpoczyna się procedura. Wyznał, iż w Zarządzie Powiatu były przeprowadzane

rozmowy, czy udostępnić protokół w wersji zanonimizowanej. Aczkolwiek, ten protokół posiada takie sformułowania, które nawet jeśli w maksymalny sposób byłyby zanonimizowane, to i tak wiadome byłoby o kim mowa. Rzekł, iż radcowie prawni nie są w stanie powiedzieć, czy zarząd może udostępnić protokół. Są pewne wykładnie, żeby udostępnić, by było wiadome dla radnych jak jest. Ale z drugiej zaś strony zarząd naraża się, że może naruszyć czyjeś dobra. Należy to wyśrodkować, więc zwrócił się z prośbą o cierpliwość. Powiadomił, iż na najbliższym posiedzeniu zarządu wspólnie z radcami ustalą pewne rzeczy. Złożony wniosek formalny uznawany jest za już obligujący Zarząd Powiatu do podjęcia działań, więc w takiej czy innej formie ten protokół zgodnie z KPA zostanie udostępniony Komisji Rewizyjnej.

- **Radna Agnieszka Kuś** wyznała, iż szkoda, że dopiero ten wniosek zobligował zarząd do podjęcia działań w tym kierunku, gdyż od dwóch miesięcy domaga się ona wglądu do tego protokołu i niezrozumiałe jest dla niej, że dopiero po złożeniu wniosku jakiegokolwiek czynności są wszczynane. Oznajmiła, iż zarząd musi sobie zdawać również sprawę z tego, że Komisja Rewizyjna jako radni ma możliwość pójścia do szpitala i mieć wgląd do dokumentów. Rzekła, iż w odróżnieniu do starosty, który na poprzedniej sesji wymienił nazwisko osoby niepublicznej, ona wie czym jest RODO i wszystkich to obowiązuje. Zaznaczyła, iż nie po to ubiegają się o protokół, aby wszystkim go wyjawiać, tylko po to, żeby zobaczyć jak funkcjonuje placówka, która podlega pod powiat. Rzekła, iż komisja nie będzie robiła wycieczek do szpitala, aby mieć wgląd do dokumentów, mimo że ma do tego prawo. Dlatego też oczekuje się owego protokołu. Oznajmiła, że nie interesują ją nazwiska, a w całości funkcjonowanie w tamtym czasie szpitala i tylko tyle. Odnośnie słów radnej Danuty Krępy na temat kodeksu etyki dodała, iż nawet jeśli będzie on wprowadzony, nie będzie on aktem prawa miejscowego. Owszem można takie petycje zgłaszać, natomiast Rada Powiatu nie ma kompetencji, żeby upominać bądź karać, podejmować uchwały dotyczące skargi indywidualnego radnego. Rzekła, iż ten kodeks będzie tylko sukcesem PO, natomiast jeśli na jej osobę nadal będzie wylewał się hejt to swojego postępowania nie zmieni. Są od tego odpowiednie służby, a póki co rzekła, iż nikt nic na nią nie zgłosił. Przyznała, że do tej pory to ona zgłaszała, te osoby miały zakaz zbliżania się do jej osoby, miały wymierzone kary. Natomiast stwierdziła, iż grupa osób, która przyszła chciała swoje prywatne sprawy rozstrzygnąć, a to nie powinno mieć miejsca. Podziękowała Wiceprzewodniczącemu Rady Ryszardowi Nowakowi za zgłaszane przez niego na poprzednich sesjach apele. Wyznała, iż ona też jest za tym, ale niestety jeżeli w taki perfidny sposób zostało to „uknute” i dopuszczone do tego, żeby w ten sposób jej osobę potraktować jako wykładnię do wprowadzenia Kodeksu Etyki Radnego, który jak stwierdziła jej osoby nie zmieni oraz jej stosunku do tych osób. Oznajmiła, iż po poprzedniej sesji to wszystko poszło w eter, a hejt nadal na jej osobę się wylewa. Wyznała ona, że stara się nie odpisywać, ale jeżeli ktoś jest wulgarny, ona będzie się bronić i to się nie zmieni.
- **Radny Dariusz Stachowicz** postawił pytanie do starosty odnośnie przeprowadzonego konkursu na stanowisko dyrektora szpitala – czy był on przeprowadzony i czy jest już wybrany dyrektor szpitala?
- **Starosta Piotr Ambroszczyk** powiadomił, iż konkurs jest w trakcie realizacji. W dniu 24 października br. został dopełniony pierwszy etap konkursu, czyli otwarte zostały oferty, wpłynęło ich sześć – dwie z województwa świętokrzyskiego i cztery spoza. Na 3 listopada br.

wyznaczony został termin rozmów z kandydatami, mając nadzieję, że w tym dniu zostanie wyłowiony nowy dyrektor szpitala.

- **Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Nowak** podziękował Zarządowi Powiatu za sprawnie przebiegające prace przy budowie drogi na Malcówkach. Rzekł, iż rozpoczął się etap budowy łącznika, o który radni wspólnie zabiegali, a to dzięki wspólnej pracy Rady Powiatu. Oznajmił, iż podziękowania również złoży dyrektorowi ZDP oraz pracownikom.

Na koniec tego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady Bożena Wrona pragnęła podziękować wszystkim, którzy oddali głos na jej osobę i wyznała, iż jest jej bardzo miło, że radni ponownie jej zaufali. Z drugiej zaś strony jest jej przykro, że takie sytuacje i tematy, które dotyczą zazwyczaj młodzieży rozlewają się na sesji. Uznała, aby oczyścić to co było i iść dalej do przodu. Natomiast uznała, iż bola ją słowa, które padły na dzisiejszej sesji, iż Przewodnicząca nie po raz pierwszy złamała prawo. Jest jej bardzo przykro, gdyż tylko radni z klubu PiS mają do jej osoby uwagi. Oznajmiła, iż tak jak każdy człowiek ma swoich przyjaciół i wrogów, ale nie stara się nosić złości czy nienawiści, lecz to co potrafi i to czego nauczyli ją jej rodzice.

W następnej kolejności głos zabrała radna Agnieszka Kuś oznajmiając, iż nie powiedziała nic na temat łamiącego prawa przez Przewodniczącą Rady, gdyż ma wszystko zapisane na papierze, a nie mówiła tego z głowy. Mówiła, iż „Przewodnicząca Rady skompromitowała swoją funkcję, zresztą nie po raz pierwszy”. Rzekła, iż przykro jest Przewodniczącej ze względu na padające na nią słowa merytorycznej krytyki, a dopuściła ona do tego, co zadziało się miesiąc temu na sesji.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona wyznała, iż przyjmuje przez wszystkie sesje krytykę z ust przedmówczyni, które uczą ją pokory i postępowania na sesji Rady Powiatu oraz podziękowała radnej za lekcje na każdej sesji. Kolejno Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad. 9

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, iż do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące protokołu Nr LVII/2023 z dnia 28 września 2023r. Wobec powyższego poddała go pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu, Rada Powiatu w Starachowicach przy 15 głosach „za” i 6 „nieobecnych” przyjęła protokół Nr LVII/2023 z dnia 28 września 2023r.

Wyniki głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Ustalenie terminu kolejnej sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poinformowała, iż kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się w ostatni czwartek miesiąca listopad, tj. 30 listopada 2023r.

Tematyką sesji będzie:

1. Informacja dotycząca działalności kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach na terenie Powiatu Starachowickiego.
2. Informacja o sytuacji finansowej Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach.

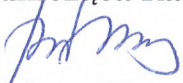
Ad. 13

Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania całości porządku obrad Przewodnicząca Rady Bożena Wrona o godzinie 13:16 zamknęła obrady LVIII sesji Rady Powiatu.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Rady



Bożena Wrona

Sekretarz Obrad



Sławomir Rymarczyk

Protokołowała:
Izabela Rafalska

Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na stronie:

<https://esesja.tv/transmisja> _